

江西省景德镇市珠山区人民法院

刑事判决书

(2025)赣0203刑初118号

公诉机关江西省景德镇市珠山区人民检察院。

被告人于德臣，男性，1958年1月8日出生，公民身份号码360203195801084019，汉族，高中文化，江西昌河汽车有限责任公司退休工人，户籍所在地江西省景德镇市珠山区珠山大道160号昌河一区208栋2单元203室，捕前住江西省景德镇市珠山区石灰窑一私房。因涉嫌犯盗窃罪，于2025年1月7日被江西省景德镇市公安局珠山分局抓获归案，次日被该局刑事拘留；2025年1月20日，经江西省景德镇市珠山区人民检察院批准逮捕，次日被江西省景德镇市公安局珠山分局执行逮捕。现羁押于江西省景德镇市看守所。

江西省景德镇市珠山区人民检察院以景珠检刑诉(2025)80号起诉书指控被告人于德臣犯盗窃罪，向本院提起公诉。本院于2025年4月17日受理后，依法适用简易程序，实行独任审判，公开开庭审理了本案。江西省景德镇市珠山区人民检察院指派检察官涂峻澄出庭支持公诉，被告人于德臣到庭参加诉讼。现已审理终结。

公诉机关指控：

2024年10月30日下午14时许，被告人于德臣途经珠山区长虹缤纷时代附近时，发现叶紫涵停放在该处的一辆白色乐行牌电瓶车未拔钥匙。于德臣趁他人不注意之际将该车骑走。使用该车一段时间后，于德臣于2024年12月底将该车以人民币（以下币种均同）550元出售给陈时恩，所得赃款被于德臣用于日常开销。

2025年1月7日下午16时许，公安机关民警在珠山区昌河宿舍附近一麻将馆内将被告人于德臣抓获归案。2025年1月8日，公安机关依法扣押被盗乐行牌电瓶车并发还失主。

彭永春。经珠山区发展和改革委员会评估，被盗车辆价值2175元。

上述指控事实，公诉机关当庭出示、宣读的证据有：1. 公安机关出具的被告人及见证人的户籍信息、抓获经过（①被告人于德臣无违法犯罪前科；②2025年1月7日公安机关将被告人于德臣抓获归案。），珠公（新）扣字[2025]0374号扣押决定书及扣押清单、扣押现场笔录及照片、发还清单（公安机关依法扣押被盗乐行牌电动车一辆，并发还被害人彭永春），珠公（新）聘字[2025]0004号鉴定聘请书、珠发改认定字[2025]3号关于“二手电动车”价格认定结论书及珠公（新）鉴通字[2025]0006号鉴定意见通知书（经价格认定，被盗乐行牌电动车一辆价值2175元），接受证据材料清单及微信截图（被盗乐行牌电动车购买凭证），吸毒现场检测报告书（被告人于德臣毒检结果呈阴性）；2. 被告人于德臣的供述与辩解；3. 被害人彭永春的报案陈述；4. 证人叶紫涵、陈时恩的证言；5. 现场指认笔录及照片（经被告人于德臣指认，景德镇市珠山区长虹缤纷时代广场就是其盗窃电动车的作案现场）；6. 电子数据光盘一张（盗窃作案现场视频监控）。

公诉机关认为，被告人于德臣以非法占有为目的，盗窃他人电瓶车一辆，价值2175元，数额较大，其行为触犯了《中华人民共和国刑法》第二百六十四条，犯罪事实清楚，证据确实、充分，应当以盗窃罪追究其刑事责任。被告人于德臣到案后如实供述，系坦白且自愿认罪认罚，依据《中华人民共和国刑法》第六十七条第三款、《中华人民共和国刑事诉讼法》第十五条的规定，可以从轻处罚、从宽处理。建议以被告人于德臣犯盗窃罪判处有期徒刑六个月，并处罚金三千元。

被告人于德臣对指控的事实、罪名及量刑建议均无异议，同意适用简易程序，且签字具结，在开庭审理过程中亦无异议。

经审理查明的事实、证据和公诉机关的指控一致。

本院认为，被告人于德臣以非法占有为目的，盗窃他人电动车一辆，被盗电动车一辆经价格认定价值 2175 元，数额较大，其行为已构成盗窃罪，依法应予惩处。公诉机关的指控成立。被告人于德臣归案后能如实供述自己的罪行，具有坦白情节，可从轻处罚；其自愿认罪认罚，可从宽处理；积极配合公安机关追回被盗电动车并已发还被害人，可酌定从轻处罚。公诉机关提出的量刑建议适当，本院予以采纳。

据此，根据被告人于德臣犯罪的事实、犯罪的性质、情节和对社会的危害程度，依照《中华人民共和国刑法》第二百六十四条、第五十二条、第五十三条第一款、第六十七条第三款、第六十一条、第六十四条及《中华人民共和国刑事诉讼法》第十五条、第二百零一条之规定，判决如下：

一、被告人于德臣犯盗窃罪，判处有期徒刑六个月，并处罚金人民币三千元。

（刑期从判决执行之日起计算。判决执行以前先行羁押的，羁押一日折抵刑期一日；即自 2025 年 1 月 7 日起至 2025 年 7 月 6 日止。罚金限判决生效之日起十日内缴纳。）

二、继续追缴被告人于德臣违法所得人民币五百五十元（550 元），依法没收，上缴国库。

如不服本判决，可在接到判决书的第二日起十日内，通过本院或者直接向江西省景德镇市中级人民法院提出上诉。书面上诉的，应当提交上诉状正本一份，副本二份。

审 判 员 李 红 光

二〇二五年四月二十五日

书 记 员 胡 行 之

本件与原本核对无异